

Expunere de motive

Prezenta modificare se consideră imperios necesară având în vedere recentul punct de vedere prin care Curtea a statuat că o interdicție constituțională prestabilită în privința vocației cetățenilor care au săvârșit o anumită categorie de infracțiuni de a beneficia de amnistie sau grațiere încalcă principiul egalității, garanție a drepturilor și libertăților fundamentale, precum și demnitatea umană, valoare supremă a statului român.

S-a constatat astfel că se consideră necesar ca înainte de a trimite spre consultare Parlamentului, Președintele României trebuie să solicite Curții Constituționale să constate faptul că întrebările referendumului se încadrează în limitele revizuirii prevăzute de art.152 alin.(2) corroborat cu art.1 alin.(3) și art.16 din Constituție.

Astfel, dacă legislatia ar fi prevăzut o asemenea obligativitate, ar fi beneficiat din punct de vedere finanțiar precum și al organizării unui referendum de o asemenea amploare, de o mult mai bună informare.

Se constată astfel că sunt cazuri unde aprecierea oportunității măsurilor de amnistie și grațiere colectivă ori grațiere individual, sau a altor modificări trebuie să revină Parlamentului, și nu poate fi impusă o interdicție generală și valabilă ad aethernam de acordare a acestora în privința anumitor infracțiuni, cu trimitere bineînțeles și la alte domenii care pot constitui în viitor motivele unui referendum național.

De asemenea, se stipulează că în cadrul referendumului cu privire la problemele de interes național, autoritățile publice să aibă obligativitatea informării detaliate și complete a electoratului, în conformitate cu Codul bunelor practici în materie de referendum și celelalte recomandări ale Comisiei de la Veneția în materie, prin campanii și activități de informare a populației la nivel național, asupra temelor care fac obiectul referendumului.

Florin Iordache, deputat PSD